

# Das Unbehagen gegenüber den Wissenschaften

Herausgegeben von

Erhard Meinel, Elmar Englert und Hartmut Kliemt

Mit Beiträgen von

Karl Acham, Rainer Hegselmann, Kurt Hübner, Hartmut Kliemt,  
Hans Lenk und Erhard Meinel



R. v. Decker's Verlag, G. Schenck  
Heidelberg

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
---------------	---

*Erhard Meinel*

Einleitung .....	1
------------------	---

*Hartmut Kliemt*

<b>Einige Wurzeln des Unbehagens gegenüber den Wissenschaften .....</b>	<b>5</b>
1. Das Janusgesicht des Fortschrittes .....	5
2. Einige mögliche Kriterien zur Beurteilung von Wissenschaft .....	6
3. Wissenschaft, Rationalität und Objektivität .....	7
4. Zu einigen neueren wissenschaftstheoretischen Diskussionen .....	8
5. Die institutionellen Wurzeln der Wissenschaftsdynamik .....	10
6. Wissenschaftssteuerung durch öffentliche Instanzen .....	12

*Kurt Hübner*

<b>Die moderne Mythos-Forschung — eine noch nicht erkannte Revolution ..</b>	<b>15</b>
--	-----------

1. Die transzendente Deutung des Mythos .....	15
2. Die strukturalistische Deutung des Mythos .....	16
3. Vergleich zwischen Transzendentalismus und Strukturalismus .....	17
4. Die numinose Deutung des Mythos .....	19
5. Zur Erläuterung der vorangegangenen Thesen .....	19
6. Die psychologische Deutung des Mythos .....	20
7. Die Wahrheitsfrage des Mythos .....	21
8. Zur Ontologie der klassischen Physik .....	21
9. Zum Vergleich zwischen der Ontologie der Physik und derjenigen des Mythos .....	22
10. Ist der Mythos theoretisch widerlegbar? .....	24
11. Ist der Mythos praktisch widerlegbar? .....	25
12. Ist der Mythos intersubjektiv zu vermitteln? .....	27
13. Ist der Mythos psychologisch erklärbar? .....	28
14. Die heutige Mythos-Forschung als geistige Revolution .....	30
15. Abschließende Fragen .....	30

*Karl Acham*

<b>Rechtfertigung der Rationalität</b> .....	33
1. Terminologisches .....	34
2. Ursprünge der zeitgenössischen Rationalitätskrise .....	38
3. Rationalitätseinschränkungen — zum Verhältnis von Vernunft und gesellschaftlichen Interessen .....	42
3.1 Desinformation .....	43
3.2 Indifferentismus .....	45
3.3 Entobjektivierung .....	47
3.4 Universalpolitisierung .....	49
3.5 Technikfeindlichkeit .....	53
3.6 Intellektuellenmythomanie .....	55
4. Schlußbetrachtungen .....	59

*Rainer Hegselmann*

<b>Die Wissenschaft, ihre Ethik und der Eisberg</b> .....	65
1. Was kann „Ethik der Wissenschaften“ heißen? .....	66
2. Wie können wir wissenschaftsethische Probleme lösen? .....	72
3. Kurs auf den Eisberg? .....	77

*Hans Lenk*

<b>Verantwortung der Ingenieure und Experten</b> .....	83
1. Begriff und Arten der Verantwortung .....	83
2. Mitverantwortung und Gewissen .....	87
3. Verantwortung der Ingenieure .....	90
4. Verantwortlichkeit der Berufsgruppen der Techniker und akademischer Experten in Freien Berufen .....	104